

Walter Van Steenbrugge laat moordproces uitstellen wegens 'slechte akoestiek' in rechtbank

Opschudding gisteren in de rechtbank van Dendermonde, waar de 'kanaalmoord' zou behandeld worden. Zou, want advocaat Walter Van Steenbrugge weigerde te pleiten door de erbarmelijke akoestiek in «de slechtste rechtszaal van Vlaanderen».

• STEVEN SWINNEN •



De beklaagden verschenen gisteren voor de rechter, maar tot een zaak kwam het niet.

Geert De Rycke

«Als we de hele tijd 'wablief' moeten zeggen, PLEIT IK NIET»

De moord op de 43-jarige Eric van Spitaal — een mindervalide die begin 2010 om het leven werd gebracht in Buggenhout — is één van de eerste zaken die niet meer voor het hof van assisen, maar voor de correctionele rechtbank komt. Met Yves H. en Jurgen R. stonden gisteren twee beklaagden terecht in Dendermonde, maar tot een zaak kwam het niet. Advocaat Walter Van Steenbrugge — de raadsman van de nabestaanden van het slachtoffer — weigerde te pleiten. De reden? De akoestiek in het gerechtsgebouw van Dendermonde — een middeleeuws klooster dat begin 19de eeuw werd omgebouwd tot rechtbank — deugt volgens de bekende strafpleiter voor geen meter. «Wie hier voor de rechter verschijnt, belandt in een soort van kapel waar geen mens iets kan verstaan van wat er wordt gezegd. Ik sta op acht meter van de rechter en hoor het nauwelijks wanneer hij spreekt. Mijn cliënten, de broers en de zussen van het slachtoffer, zitten achter mij en verstaan er helemaal niets van. Sommigen van hen zijn ook nog eens hardhorig.»

Middeleeuwen

In het verleden heeft Van Steenbrugge nochtans al in dezelfde zaal gepleit. «Maar dat waren andere zaken en die waren in een uurtje afgehandeld. Nu hier dagenlang gaan roepen, zie ik echt niet zitten. Ik heb me al eens laten opereren aan mijn stembanden. Trouwens: het gaat hier niet zozeer om mij, maar om de nabestaanden. Zij hebben recht op een waardig proces. Het gaat hier niet om een diefstal van een

pot confituur, maar om de moord op hun broer.»

Zoals veel collega's is Van Steenbrugge een koele minnaar van de 'correctionalisering' van ernstige delicten zoals moord. «We zijn hier met een wit blad moeten beginnen. Van hoe lang de zaak zal duren, welke getuigen aan het woord komen, hoe de agenda eruitziet: niets was voorbereid. Mijn cliënten hebben mij de voorbije maanden gevraagd hoe de moord zou worden berecht. Met de beste wil van de wereld kon ik daarover niets zeggen. Probeer je dan maar eens mentaal voor te bereiden. De voorzitter ging ervan uit dat we deze zaak op een dagje wel hadden afgehandeld. En dan nog in de slechtste rechtszaal van Vlaanderen, waar iedereen de hele tijd 'wablief' moet zeggen. Ik vind dat een kaakslag voor mijn cliënten. In de middeleeuwen waren ze beter af. Bij de vierschaar hoorden ze tenminste nog wat er werd gezegd.» De voorzitter van de rechtbank ging in op de weigering van Van Steenbrugge en stelde de zaak uit tot 26 oktober. «Wat mij betreft verhuizen we naar Gent, waar wél de juiste infrastructuur staat.»

Hoge plafonds

Volgens Walter Dox, gespecialiseerd in akoestiek, is een slecht geluid een vaakvoorkomende kwaal in oude gebouwen. «Zeker

De nabestaanden hebben recht op een waardig proces, waarop ze alles kunnen horen. Het gaat hier niet om een diefstal van een pot confituur, maar om de moord op hun broer

WALTER VAN STEENBRUGGE

met die hoge plafonds zijn geluidsgolven lang onderweg en is er veel reflectie tegen wanden en muren. Zo ontstaat er een galm en begrijp je inderdaad moeilijk wat iemand vertelt — ook al staat die persoon niet zo ver af. Het is niet voor niets dat onze kerken vol hangen met boxen. Het goede nieuws is dat je tegenwoordig met geluidsabsorberende bekleding de akoestiek op peil kan brengen. Als het nodige budget ervoor is ook in van die oude, beschermde gebouwen.» De 'rijkdom' van Vrouwe Justitia in het achterhoofd, zal het niet voor overmorgen zijn. «Dan zorgen ze maar voor een systeem met micro's», zegt Van Steenbrugge. «Als er tegen 26 oktober niets veranderd is, pleit ik niet.»